

Věc

Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 4

Zadavatel:

Olomoucký kraj

Jeremenkova 1191/40a, 779 11 Olomouc - Hodolany
zastoupený p. Ladislavem Oklešťkem, hejtmanem kraje
IČO: 60609460
DIČ: CZ60609460

Veřejná zakázka:

Vincentinum Šternberk příspěvková organizace – rekonstrukce budovy ve Vikýřovicích

Zjednodušené podlimitní řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Dne 6. 5. 2020 obdržel smluvní zástupce zadavatele žádost o vysvětlení zadávací dokumentace /ZD/ výše uvedené veřejné zakázky, ke které podle § 98 ve spojení s § 54 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje v zákoně stanovené lhůtě následující vysvětlení. Vysvětlení odesílá zadavatel všem známým dodavatelům a současně je uveřejňuje na profilu zadavatele:

<https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilOlo>

Žádost o vysvětlení ZD:

1.Mechanická odolnost min. 30 J - v PD není nikde uvedeno, proč je nyní dodatečně požadováno nad rámec PD?

Vysvětlení ZD:

Zadavatel v rámci zvýšení transparentnosti veřejné zakázky upřesnil požadavky na technické plnění předmětu veřejné zakázky.

Žádost o vysvětlení ZD:

2.Odolnost proti krupobití min. HW 4 - v PD není nikde uvedeno, proč je nyní dodatečně požadováno nad rámec PD?

Vysvětlení ZD:

Zadavatel v rámci zvýšení transparentnosti veřejné zakázky upřesnil požadavky na technické plnění předmětu veřejné zakázky.

Žádost o vysvětlení ZD:

3.Minerální malta na lepení izolačních desek s obohacením syntetickou pryskyřicí - v PD není nikde uvedeno, proč je nyní dodatečně požadováno nad rámec PD?

Vysvětlení ZD:

Zadavatel v rámci zvýšení transparentnosti veřejné zakázky upřesnil požadavky na technické plnění předmětu veřejné zakázky.

Žádost o vysvětlení ZD:

4.Součinitel tepelné vodivosti minerální vaty v ploše $\lambda \leq 0,035$ W/mK - v PD je uvedeno λ 0,036 - 0,037, proč je požadováno nad rámec PD?

Vysvětlení ZD:

Zadavatel provedl opravu v tabulce technických parametrů (příloha č.1 Vysvětlení a doplnění ZD č.4).

Žádost o vysvětlení ZD:

5 .Armovací tmel na stěrkování izolantu plochy s prodyšností pro vodní páry $\mu > 22$ - v PD není nikde uvedeno, proč je nyní dodatečně požadováno nad rámec PD?

Vysvětlení ZD:

Zadavatel v rámci zvýšení transparentnosti veřejné zakázky upřesnil požadavky na technické plnění předmětu veřejné zakázky.

Žádost o vysvětlení ZD:

6. Výztužná síťovina s plošnou hmotností min. 165 g/m^2 - v PD není nikde uvedeno, proč je nyní dodatečně požadováno nad rámec PD? navíc ještě s atypickou min.plošnou hmotností 165 g/m^2 , když výztužná síťovina renomovaného výrobce pod obchodní značkou VERTEX R 131 je běžně používána a doporučena do KZS kvalitativní třídy A, má ale plošnou hmotnost "jen" 160 g/m^2 .

Vysvětlení ZD:

Zadavatel v rámci zvýšení transparentnosti veřejné zakázky upřesnil požadavky na technické plnění předmětu veřejné zakázky.

Žádost o vysvětlení ZD:

7.Silikonová omítka v ploše odolná vzniku řasám a plísním, zrnitost $1,5 \text{ mm}$. Nasákavost W3 ($\leq 0,05 \text{ kg/(m}^2 \cdot h_{0,5})$) Difúze vodních par V1 - v PD není nikde uvedeno, proč je nyní dodatečně požadováno nad rámec PD?

Proč je požadována silikonová omítka se specifickými hodnotami, když v PD je uvedena omítka silikátová se zrnitostí 2 mm ?

Vysvětlení ZD:

Zadavatel provedl opravu v tabulce technických parametrů (příloha č. 1 Vysvětlení a doplnění ZD č. 4).

Žádost o vysvětlení ZD:

8.Mechanická odolnost min. 50 J - v PD není nikde uvedeno, proč je nyní dodatečně požadováno nad rámec PD?

Vysvětlení ZD:

Zadavatel v rámci zvýšení transparentnosti veřejné zakázky upřesnil požadavky na technické plnění předmětu veřejné zakázky.

Žádost o vysvětlení ZD:

9.Disperzní dvousložkový systémový lepicí tmel pod terén a první řadu desek Perimetr nad terénem, prodyšnost pro vodní páry $\mu > 500$, kapilární nasákavost $< 0,06 \text{ kg/m}^2 \cdot h_{0,5}$ - v PD není nikde uvedeno, proč je nyní dodatečně požadováno nad rámec PD?

Vysvětlení ZD:

Zadavatel v rámci zvýšení transparentnosti veřejné zakázky upřesnil požadavky na technické plnění předmětu veřejné zakázky.

Žádost o vysvětlení ZD:

10.Organický dvousložkový armovací tmel na stěrkování izolantu soklu, prodyšnost pro vodní páry $\mu \geq 100$ - v PD není nikde uvedeno, proč je nyní dodatečně požadováno nad rámec PD?

Vysvětlení ZD:

Zadavatel v rámci zvýšení transparentnosti veřejné zakázky upřesnil požadavky na technické plnění předmětu veřejné zakázky.

Žádost o vysvětlení ZD:

11.V PD není nikde rozdělena plocha fasády s mechanickou odolností 30 J a 50 J . Proč došlo nyní k rozdělení a kde je uvedeno která část má mít jakou hodnotu?

Vysvětlení ZD:

Zadavatel v rámci zvýšení transparentnosti veřejné zakázky upřesnil požadavky na technické plnění předmětu veřejné zakázky, plochy fasády s rozdílnou mechanickou odolností jsou rozděleny z důvodu rozdílného namáhání fasád následovně:

SO 01 – 1.etapa – 30J

SO 02 - 2.etapa – 50J.

Zadavatel provedl upřesnění požadavku v tabulce technických parametrů (příloha č.1 Vysvětlení a doplnění ZD č. 4).

Žádost o vysvětlení ZD:

12.Součinitel prostupu tepla $U_{\text{max}} = 0,90 \text{ W/(m}^2\text{K)}$ u plastových oken - v PD není nikde uvedeno, proč je nyní dodatečně požadováno nad rámec PD? Toto nesplňují ani původní okna, která zůstávají bez výměny.

Vysvětlení ZD:

Zadavatel v rámci zvýšení transparentnosti veřejné zakázky upřesnil požadavky na technické plnění předmětu veřejné zakázky. Okna bez výměny a jejich technické parametry nejsou v rámci projektové dokumentace a zadávacího řízení veřejné zakázky řešeny.

Žádost o vysvětlení ZD:

13.Vodotěsnost dle ČSN EN 12 208 min. 9A u plastových oken - v PD není nikde uvedeno, proč je nyní dodatečně požadováno nad rámec PD? Toto nesplňují ani původní okna, která zůstávají bez výměny.

Vysvětlení ZD:

Zadavatel v rámci zvýšení transparentnosti veřejné zakázky upřesnil požadavky na technické plnění předmětu veřejné zakázky. Okna bez výměny a jejich technické parametry nejsou v rámci projektové dokumentace a zadávacího řízení veřejné zakázky řešeny.

Žádost o vysvětlení ZD:

14.Průvzdušnost dle ČSN EN 12 207 min. 4 u plastových oken - v PD není nikde uvedeno, proč je nyní dodatečně požadováno nad rámec PD? Toto nesplňují ani původní okna, která zůstávají bez výměny.

Vysvětlení ZD:

Zadavatel v rámci zvýšení transparentnosti veřejné zakázky upřesnil požadavky na technické plnění předmětu veřejné zakázky. Okna bez výměny a jejich technické parametry nejsou v rámci projektové dokumentace a zadávacího řízení veřejné zakázky řešeny.

Žádost o vysvětlení ZD:

15. Zatížení větrem dle ČSN EN 12 210 min. C5 u plastových oken - v PD není nikde uvedeno, proč je nyní dodatečně požadováno nad rámec PD? Toto nesplňují ani původní okna, která zůstávají bez výměny.

Vysvětlení ZD:

Zadavatel v rámci zvýšení transparentnosti veřejné zakázky upřesnil požadavky na technické plnění předmětu veřejné zakázky. Okna bez výměny a jejich technické parametry nejsou v rámci projektové dokumentace a zadávacího řízení veřejné zakázky řešeny.

Žádost o vysvětlení ZD:

16. Reakce na oheň dle ČSN EN 13501-1 min. C u plastových oken - v PD není nikde uvedeno, proč je nyní dodatečně požadováno nad rámec PD? Toto nesplňují ani původní okna, která zůstávají bez výměny.

Vysvětlení ZD:

Zadavatel v rámci zvýšení transparentnosti veřejné zakázky upřesnil požadavky na technické plnění předmětu veřejné zakázky. Okna bez výměny a jejich technické parametry nejsou v rámci projektové dokumentace a zadávacího řízení veřejné zakázky řešeny.

Žádost o vysvětlení ZD:

17. Třída A profilů dle ČSN EN 12608 čistý materiál u plastových oken - v PD není nikde uvedeno, proč je nyní dodatečně požadováno nad rámec PD? Toto nesplňují ani původní okna, která zůstávají bez výměny. Požadavek na profil třídy A se nám jeví jako irelevantní. Rozdělení profilů do tříd bylo v dobách tříkomorových profilů zavedeno společností RAL. V roce 2013 německá norma RAL definovala v oblasti jakosti plastových okenních profilů nová pravidla normy RAL GZ 716 (dříve RAL 716/1), v nichž je konečně i tloušťka stěny „B“ postavena na stejnou úroveň s tloušťkou stěny „A“. ČSN EN 12608 Profily z neměkčeného polyvinylchloridu (PVC-U) pro výrobu oken a dveří – Klasifikace, požadavky a zkušební metody uvádí klasifikaci tloušťky stěny hlavních profilů v tabulce 3, kde je uvedena největší tloušťka u třídy A, B a C. Následně uvádí POZNÁMKA 2 Klasifikace profilů podle tloušťky stěn je určena k popisu širokých variací profilů a návrhů oken pro různé aplikace, které jsou používány v Evropě. Není určena k naznačení rozdílů v kvalitě profilů nebo ve funkčnosti oken za předpokladu, že příslušné funkční požadavky pro okna i profily jsou vyhovující. Z toho vyplývá, že podstatné jsou vlastnosti okna nikoli tloušťka profilu. Žádný požadavek norem na tyto konkrétní hodnoty neexistuje. Okno (i vnější dveře) se posuzují jako celek v souladu s harmonizovanou normou ČSN EN 14351-1+A2.. Ze zákona a příslušných prováděcích předpisů má výrobce oken a vnějších dveří povinnost vydat v rámci uvádění výrobku na trh jen prohlášení o vlastnostech a označení CE, které u oken a vnějších dveří v souladu s ČSN EN 14351-1+A2 uvádí následující vlastnosti: průvzdušnost, vodotěsnost, odolnost proti zatížení větrem, únosnost omezovačů otevírání, součinitel prostupu tepla U_w , radiační vlastnosti zasklení a případně akustické vlastnosti.

Vysvětlení ZD:

Zadavatel provedl opravu v tabulce technických parametrů (příloha č.1 Vysvětlení a doplnění ZD č.4), požadavek na profil třídy A byl vypuštěn.

Žádost o vysvětlení ZD:

18.Provedení oken musí splňovat požadavky ČSN 730540-2 - 2012, z hlediska kritických povrchových teplot na styku rám okna a ostění plastových oken - v PD není nikde uvedeno, proč je nyní dodatečně požadováno nad rámec PD? Proč má výpočet zajišťovat uchazeč o zakázku, toto by mělo být předmětem prováděcí projektové dokumentace. Toto nesplňují ani původní okna, která zůstávají bez výměny.

Vysvětlení ZD:

Zadavatel v rámci zvýšení transparentnosti veřejné zakázky upřesnil požadavky na technické plnění předmětu veřejné zakázky. Okna bez výměny a jejich technické parametry nejsou v rámci projektové dokumentace a zadávacího řízení veřejné zakázky řešeny.

Žádost o vysvětlení ZD:

19.Dotazy 12-18 platí i pro dřevěná a hliníková okna.

Vysvětlení ZD:

Odpovědi na dotazy 12 až 18 jsou k hliníkovým oknům totožné s odpovědi pro okna plastová.

Žádost o vysvětlení ZD:

20.Proč je dodatečně požadován u dřevěných oken součinitel prostupu tepla $U_{gmax} = 1,0 \text{ W}/(\text{m}^2\text{K})$, když v prováděcí projektové dokumentaci $U_g = 0,7 \text{ W}/(\text{m}^2\text{K})$?

Vysvětlení ZD:

Požadavek u dřevěných oken uvedený v tabulce technických parametrů je v souladu s prováděcí projektovou dokumentací – viz. 20.4 Výpis dreven.oken_100_A4.pdf.

Žádost o vysvětlení ZD:

21. Proč je požadováno:

Odborná způsobilost dodavatele k provádění nabízeného vnějšího kontaktního systému ETICS v souladu s montážními pokyny výrobce dle ETICS, ČSN 73 2901	Osvědčení vydané certifikovanou osobou, zahrnující povinnou evidenci probíhajících staveb a jejich nezávislou kontrolu
---	--

když vlastní zateplená fasáda tvoří zcela nepodstatnou část díla (max.2% celkové ceny díla). Domníváme se, že tento požadavek je v tomto případě zcela nadbytečný a diskriminující. Opodstatnění by měl v případě, že hodnota KZS by převyšovala všechny ostatní práce, což zde neplatí.

Vysvětlení ZD:

Zadavatel v rámci zvýšení transparentnosti veřejné zakázky upřesnil požadavky na technické plnění předmětu plnění veřejné zakázky. Zadavatel má zájem o bezvadné plnění jakékoliv části veřejné zakázky a přesto že se nejedná o finančně významnou část veřejné zakázky, je provedení KZS části technicky důležitou pro bezvadné a funkční dílo.

Žádost o vysvětlení ZD:

22. Prosím o vysvětlení proč v zakázce s předpokládanou hodnotou cca 23.000.000,-Kč bez DPH jsou dodatečně kladeny specifické požadavky na materiály pro fasádu a vnější výplně otvorů, když tyto konstrukce tvoří pouze cca 3,5% celkové ceny. Mnohem důležitější a podstatně nákladnější konstrukce a dodávky stavby jako dřevostavba, vnitřní instalace a další jsou bez specifických požadavků!

Vysvětlení ZD:

Zadavatel má zájem o bezvadné plnění celé veřejné zakázky, ale zvláště provedení fasády a výplní otvorů považuje jako technicky velmi důležité. Z tohoto důvodu provedl zadavatel v rámci zvýšení transparentnosti veřejné zakázky upřesnění požadavků na technické plnění této části předmětu plnění veřejné zakázky.

Žádost o vysvětlení ZD:

Celý dosavadní průběh zadávacího řízení počínaje DI č.1 vyvolává značné pochybnosti o jeho transparentnosti.

Nestandardní parametry, uvedené v dodatečně doplněné tabulce technických parametrů určených materiálů a dodávek, svojí kombinací požadavků a dokladů vedou k bezdůvodné konkurenční výhodě preferovaného dodavatele.

V rámci transparentnosti výběrového řízení žádáme o zrušení diskriminačních požadavků pro vnější výplně otvorů a zateplení. Specifikace dle PD je zcela dostačující pro provedení kvalitních výplní otvorů dle ČSN a zateplovacího systému fasády v kvalitativní třídě A a dle Čechu pro zateplování budov.

Vysvětlení ZD:

Zadavatel má zájem o bezvadné plnění celé veřejné zakázky a zvláště provedení fasády a výplní otvorů považuje jako technicky velmi důležité. Upřesnění požadavků na technické řešení části předmětu plnění veřejné zakázky byly na základě dotazu dodavatele upraveny tak, aby byly v souladu s požadavky projektové dokumentace a oprávněnými připomínkami dodavatele.

Zadavatel v souladu s § 99 odst. 2 zákona stanoví nově lhůtu pro podání nabídek takto:

Nabídky se podávají nejpozději do 10.00 hod. dne 29. 5. 2020.

S pozdravem

Ing. Šárka Goldmannová
za ZVZ Konzult s.r.o.
smluvní zástupce zadavatele

Přílohy:

1. Tabulka technických parametrů určených materiálů a dodávek