**Příloha č. 1**

**Popis předmětu plnění**

**I. Předmět veřejné zakázky**

Veřejná zakázka „Evaluace projektů - dílčí část 3 - Komunitní služby pro osoby se zdravotním postižením v Královéhradeckém kraji“ (dále jen „***veřejná zakázka***“) vychází z projektu „Komunitní služby pro osoby se zdravotním postižením v Královéhradeckém kraji“, reg. č.: CZ.03.2.63/0.0/0.0/15\_007/0015896 (dále jen „***Projekt***“) a bude spolufinancována z prostředků Evropského sociálního fondu v rámci Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „***OPZ***“), státního rozpočtu České republiky a rozpočtu Královéhradeckého kraje (dále jen „***KHK***“).

Předmětem veřejné zakázky je provedení evaluace Projektu.

**II. Cíle evaluace a popis Projektu, jehož evaluace bude prováděna**

**1. Cíle evaluace**

Veškeré postupy a činnosti realizované v rámci evaluace Projektu povedou k naplnění cíle, kterým je:

1. a) vyhodnocení splnění cílů Projektu,
2. b) vyhodnocení výstupů a dopadů projektových aktivit,
3. c) vyhodnocení projektových procesů - řízení Projektu zadavatelem,
4. d) vyhodnocení efektivity realizovaných aktivit,
5. e) zpracování doporučení pro zkvalitnění procesů realizace projektových aktivit.

**2. Klíčová aktivita projektu**

Hlavním cílem evaluace je zhodnocení realizace Projektu a naplnění cílů Projektu.

V rámci Projektu jsou realizovány tyto aktivity:

**KA č. 1 - Zajištění chráněného bydlení vzniklého transformací domova pro osoby se zdravotním postižením Barevné domky Hajnice**

Provozovány 2 zařízení chráněného bydlení dle § 51, zákona 108/2006 Sb. o sociálních službách v platném znění:

* provoz chráněného bydlení o kapacitě 5 lůžek tzv. Růžového domu s novým nastavením provozu. V objektu zajištěna 12 hodinová podpora uživatelů,
* provoz chráněného bydlení o kapacitě 6 lůžek v tzv. Stříbrném domě. V objektu zajištěna 24 hodinová podpora uživatelů.

**KA č. 2 - Zajištění chráněného bydlení vzniklého transformací domova pro osoby se zdravotním postižením Ústav sociálních služeb pro mládež Kvasiny**

Provozovány 3 zařízení chráněného bydlení dle § 51 zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách v platném znění:

* provoz chráněného bydlení o kapacitě 6 lůžek v objektu Rybářská v Kostelci nad Orlicí. V objektu zajištěna 24 hodinová podpora uživatelů,
* provoz chráněného bydlení o kapacitě 6 lůžek v objektu Turkova v Týništi nad Orlicí. V objektu zajištěna 24 hodinová podpora uživatelů,
* provoz chráněného bydlení o kapacitě 6 lůžek v objektu Jelínkova v Kostelci nad Orlicí. V objektu zajištěna 24 hodinová podpora uživatelů.

**3. Cíle Projektu byly stanoveny takto:**

Cílem projektu je zajistit dostupnost sociálních služeb chráněného bydlení v celkové kapacitě 29 lůžek poskytovaných v komunitě, které vznikly po transformaci domovů pro osoby se zdravotním postižením Barevné domky Hajnice a Ústav sociální péče pro mládež Kvasiny.

**4. Očekávané výstupy Projektu:**

* Zajištění 5 služeb chráněného bydlení - kapacita 29 lůžek.
* Evaluační zprávy (vstupní a závěrečná).

**III. Specifikace prováděné evaluace:**

**1. Předmět evaluace**

Zadavatel požaduje, aby evaluace byla realizována v průběhu celého Projektu. Subjekty cílové skupiny budou vybrány s ohledem na vstupní analýzu tak, aby **evaluace vyhodnocovala Projekt v celém spektru výše uvedených aktivit.**

Zadavatel předpokládá v rámci prováděné evaluace kombinaci kvalitativní a kvantitativní výzkumné strategie. Předpokládané techniky: rozhovor, analýza dokumentů/případová studie, statistické zpracování dat se současným využitím metody zpětného záchytu s cílem identifikovat např. poptávku po službách.

Zadavatel v rámci dokumentace sbírá od poskytovatelů:

* vyúčtování účelově vázaného příspěvku v intervalech daných protokolem o vyúčtování účelově vázaného příspěvku
* ekonomická data o nákladech a výnosech sociálních služeb a to vždy s vyúčtováním účelově vázaného příspěvku
* údaje o personálním zabezpečení služeb a to vždy s vyúčtováním účelově vázaného příspěvku
* zprávu o zajištění služeb vyhodnocující cíle sociálních služeb a shrnující výsledky sociálních služeb a to vždy s vyúčtováním účelově vázaného příspěvku
* monitorovací listy osob podpořených z projektu.

**2. Otázky, jež by měly být prostřednictvím evaluace zodpovězeny**

**Prostřednictvím této evaluace by měly být zodpovězeny tyto otázky:**

* Do jaké míry byl projekt navržen tak, aby přinášel očekávané dopady?
* Do jaké míry byl projekt realizován v souladu s plánem a předpoklady?
* Je nastavené personální zabezpečení sociálních služeb odpovídající potřebám cílové skupiny?
* Směřují sociální služby k posilování samostatnosti uživatelů (snižování závislosti na službě) a k jejich sociálnímu začleňování?
* Jsou vytvořeny podmínky k přechodu uživatelů do služeb s nižší mírou podpory?
* Splňuje financování sociálních služeb kritéria 3E?
* Jsou kontrolní činnosti realizátora projektu účelné a účinné, směřují k posilování efektivity a kvality služeb?
* Jsou řídící struktury projektu nastaveny dostatečně?

**Otázky k dopadové části evaluace:**

- Jakých zamýšlených dopadů bylo dosaženo? A jaké faktory k nim vedly?

- Jaké negativní dopady nastaly? A jaké faktory k nim vedly?

- Jakých nezamýšlený pozitivních dopadů bylo dosaženo? Jaké faktory k nim vedly?

- Jakých negativních dopadů bylo dosaženo? A jaké faktory k nim vedly?

**Otázky k hodnocení dle evaluačních kritérií:**

- Jak celkově hodnotíte naplnění účelnosti projektu na základě zhodnocení jeho reálných (čistých) dosažených dopadů (impact)? Jak hodnotíte naplnění účinnosti (efficiency) projektu?

- Jak hodnotíte naplnění úspornosti/hospodárnosti (economy) projektu?

- Jak hodnotíte naplnění užitečnosti (utility) projektu?

- Jak hodnotíte naplnění udržitelnosti (sustainability) projektu?

**Doporučení v průběhu projektu:**

- Jaká jsou nejdůležitější doporučení z této evaluace pro zlepšení realizace hodnoceného projektu a zvýšení jeho dopadů?

- Byla tato doporučení do běžícího projektu skutečně zapracována? A jak? Případně, proč nebyla?

**Formulace evaluačních doporučení využitelných až pro další budoucí projekty:**

- Jaká jsou nejdůležitější doporučení z této evaluace pro lepší nastavení obdobných či navazujících projektů v budoucnu?

- Jsou tato doporučení pro zadavatele evaluace relevantní a prakticky realizovatelná? A jak to bylo ověřeno?

**↓LOGICKÝ MODEL projektu *Komunitní služby pro osoby se zdravotním postižením v Královéhradeckém kraji***

